

Beachtung! ...
Telegramme ...
Preis ...
Kirchengasse 4 ...
Lehrbücher ...
HICKL ...
Kautschuk-
Stempel-
Erzeugung ...
Oskar Tork ...
zu ...

1. Jahrgang
3. Jahr
1. März 1921
Diensttag, 1. III. 1921.

Jüdisches Volksblatt

Abonnement ...
21. Abat 5681.

Die englische Politik im nahen Osten. (Von unserem Korrespondenten.)

London, den 15. Februar 1921.
Soeben ist die neue Session des Parlaments eröffnet worden. Wieder ist im feierlichen Anzug das Königspaar zum Parlament gefahren und zum ersten Mal seit Kriegsausbruch ist wieder das feierliche Gepränge entfaltete worden, das nicht nur der Autorität des Herrschers, sondern auch der Autorität der Verfassung gilt. Die Thronrede ist verlesen worden und hat im Hause of Lords und im House of Commons Debatten ausgelöst, in denen Koalition und Opposition ihre Führer auftreten ließen. Die Thronrede selbst ist, wie alle solche Kundgebungen, in sehr allgemeinen Wendungen gehalten und beschäftigt sich sowohl mit Fragen der äußeren sowie der inneren englischen Politik nur in ganz allgemeiner Weise. Sie unterstreicht, daß die Regierung alle Aufgaben, so weit es sich mit der Sicherheit des Reiches vereinbaren läßt, verringern will. In der Debatte wurden u. a. a. Erklärungen abgegeben, die für die Stellung der englischen Regierung zu den politischen Fragen des Naen Orens von Bedeutung sind. Ummerbar vor Eröffnung des Parlamentes hat der bisherige Kriegsminister Winston Churchill die Nachfolge von Lord Milner im Kolonialministerium angetreten und in seiner Abschiedsrede an seine bisherigen Mitarbeiter im Kriegsministerium erklärt, daß er damit beauftragt sei, in seinem neuen Amt ein Departement für den mittleren Osten einzurichten und zu führen, in dessen Ressort auch Palästina und Mesopotamien gelte. Er erklärte seine Absicht, den Etat des Kriegsministeriums von jenen Posten zu befreien, die auf die Länder entfallen und die für die Mandatsgebiete anfallenden Ausgaben vor auf das Budget seines Amtes zu übernehmen und nach Möglichkeit zu verringern. Auf diese Erklärungen nahm der Minister des Innern, Lord Curzon, in seiner in der Debatte des House of Lords gehaltenen Rede Bezug, ohne irgend etwas hinzuzufügen.
Eine interessante Ansprache an diesem Abend fand im House of Commons statt. Der Führer der unabhängigen Liberalen, Lord Lloyd George, leitete von Seiten der Opposition die Debatte ein und warnte sich schnell der Frage, des Orens zu. Er fügte, daß die Thronrede keine Erklärung über die Situation, bezogen auf die Politik der Regierung in Bezug auf Mesopotamien und die anderen Probleme des fernorientierten mittleren Orens enthält. Statt dessen sei das Parlament auf die Erklärungen von Churchill bei der Übernahme seines neuen Amtes, des Kolonialministeriums, angewiesen. Churchill habe sein Geschäft jetzt in die Hand genommen und hoffe, daß er die un-

bestimmten und sehr erheblichen Posten des Kriegsbudgets verringern und im Laufe der Zeit die englischen Verpflichtungen reduzieren und den Osten in eine weniger abnormale Verfassung bringen werde. Lloyd erklärte, er habe die Äußerungen Churchills mit großem Vergnügen gelesen, möchte aber doch wissen, was das neue Departement für den mittleren Osten eigentlich sei? Sei es unabhängig vom Kriegsministerium? Sei es ein Auswuchs des Kolonialministeriums? Was würden seine Beziehungen zum Ministerium des Auswärtigen sein? Wo stünde es in der Rangordnung der Regierungsglieder? Welche Ausgaben werde es im House of Commons zu vertreten haben? Was werde schließlich seine Politik sein?
Auf diese Anfragen ging Lloyd George in seiner Rede ein indem er erklärte, mit Bezug auf die türkischen Vorfälle werde der Vertrag von Sevres zweifellos bei der bevorstehenden Sitzung in London Gegenstand der Diskussion sein. Welche Vorschläge von den Vertretern des türkischen Volkes vorgebracht werden, wisse er nicht und es wäre ein Fehler die verschiedenen Mitteilungen zu diskutieren, die in der Presse über die von diesen Vertretern angeblich bei der Konferenz vorgebrachten Forderungen gemacht worden sind. Das oberste Interesse des britischen Reiches in dieser Angelegenheit, das höchste Interesse der Alliierten und der Welt sei, daß der Frieden wiederhergestellt werde, im mittleren Osten und in Zentralasien. Die Vertreter der englischen Regierung werden sich durch diesen Wunsch vor allem leiten lassen. Natürlich sei dies auch mit Rücksicht auf die Verpflichtungen zu verstehen, daß der christlichen Bevölkerung der Türkei Gerechtigkeit widerfahren, welche in der Vergangenheit um er den Erzeugen der türkischen Miswirtschaft zu gelitten habe. Was das Departement für den mittleren Osten anbelange, so habe eine längere Diskussion über diese Frage im September stattgefunden. Neben habe damals festgestellt, daß es die Absicht der Regierung sei, ein Departement dieser Art, wahrscheinlich im Kolonialministerium, zu errichten. Mr. Asquith sei damals nicht anwesend gewesen, aber er sei doch zu viel verlangt, daß jedesmal, wenn er in einer Debatte sei, die Vorschläge, die vorgebracht worden seien, in die Thronrede aufgenommen werden sollten. Das mit schloß der Ministerpräsident seine Ausführungen über diesen Teil und ging zur Besprechung der Politik in Ägypten über, um sich hierauf besonders mit der irischen Frage zu beschäftigen.
Die Frage des türkischen Friedensvertrages tauchte aber in der Debatte noch einmal auf. Der Abgeordnete Sir J. Bannbury, der die City of London im Parlament vertritt, fragte den Ministerpräsidenten, warum die Festlegung eines bestimmten Zeitpunktes für

den Friedensbeginn noch immer verzögert werde. Es gebe eine ganze Reihe von Geschäftsausschlüssen, die mit der Erklärung des Friedens zusammenhängen. Diese Erklärung müsse von der Regierung ausgehen, welche das Ende des Kriegszustandes zu verkünden habe. Er fragte, ob der Grund der Verzögerung sei, daß der Friedensvertrag mit der Türkei noch nicht ratifiziert worden sei. Hier auf erwiderte Lloyd George, daß die Schwierigkeit tatsächlich an dem Vertrag mit der Türkei liege. Wenn aber England den letzten der Friedensverträge vor den kommenden Verhandlungen mit den türkischen Delegierten ratifiziere, so könnten diese Delegierten erklären: Welchen Nutzen hat die Konferenz mit uns, wenn ihr schon den Vertrag in seiner gegenseitigen Form ratifiziert habt? Diese Delegationen werden nächste Woche hier sein, und wenn, wie der Ministerpräsident anlässlich der Konferenz, ein Liebesabkommen zu Stande komme, so werde er das Parlament auffordern, den Vertrag ohne Aufschub zu ratifizieren. Diese Erklärung ist von außerordentlicher Bedeutung, da sie die Möglichkeit eröffnet, daß der Friedensvertrag mit der Türkei innerhalb der nächsten Woche — wenn ein Liebesabkommen mit den türkischen Delegierten erzielt wird — ratifiziert und so die Grundlage zum Inkrafttreten des Palästina-Mandats geschaffen wird.

Der türkische Friedensvertrag und die Mandate.

Am zweiten Tag der Parlamentsdebatte stellte im Unterhause Sir J. Bannbury, ein Mitglied der Regierung, die Frage, ob das Mandat für Mesopotamien dem Hause unterbreitet werde und verlangt, daß es nicht vor seiner Billigung durch das britische Parlament dem Völkerbund vorgelegt würde. Bonar Law antwortete für die Regierung, daß der Friedensvertrag bestimmt habe, daß die Mandate zuerst dem Völkerbunde vorgelegt werden müssen und daß die englische Regierung sich an diese Bestimmung halte; auf die weitere Anfrage, ob denn die Regierung beabsichtige, das Land in dauernde Ausgaben zu stürzen, ohne die Zustimmung der Sprecher der Regierung die Erklärung des Parlamentes sich vorher gelistet zu haben, gab der Sprecher der Regierung die Erklärung ab, das Parlament habe die nötigen Ausgaben schon durch die Annahme des Mandats auf sich genommen, die Bedingungen des Mandats sind nicht so wichtig wie seine Annahme. Wenn jedes Parlament die Mandatsbestimmungen diskutieren wollte, stütz die Entscheidungen dem Völkerbunde zu überlassen, so wäre der Völkerbund nutzlos und könnte seine Funktionen nicht ausüben, wenn nachher noch das Parlament eines Staates einen

Teil des von dem Völkerbunde genehmigten Mandates verwerfen könnte. Lord Robert Cecil griff hierauf mit der Frage ein, ob nicht das Mandat schon dem Räte des Völkerbundes in Genf vorgelegt worden sei. Bonar Law erwiderte hierauf, daß dies seiner Information nach nicht zutrafte; er wolle aber die Angelegenheit weiter untersuchen und wenn es möglich sei, für die Veröffentlichung des Mandats sorgen.
Die interessanten Erklärungen bezogen sich zuerst nur auf das Mandat für Mesopotamien, gelten natürlich in ihrer formalen Seite auch für das Palästina-Mandat. Das das Palästina-Mandat nicht gleichzeitig erwähnt wurde, läßt sich wahrscheinlich darauf zurückführen, daß das englische Parlament von der Uebernahme des Mandats für Palästina nicht solche Ausgaben wie in dem Falle von Mesopotamien zu befürchten hat. Die Auseinandersetzung zeigt auch, daß die Regierung und Parlament die Mandate für sich nicht veröffentlicht haben, obwohl sie schon durch die Presse bekannt gemacht wurden. Diese inoffizielle Bekanntmachung wird ignoriert und kann natürlich nicht die Grundlage von Verhandlungen im Parlament sein. Lord Robert Cecil hat in seiner Ansprache auf hingewiesen, daß das Mandat schon dem Völkerbunde in Genf zugegangen sei. Er ist mit seiner Annahme im Recht, aber auch der Regierungsvorsteher kann seinerseits behaupten, daß dies nicht eigentlich der Fall sei. Der Sachverhalt ist nämlich der, daß zwar die Mandatsentwürfe von der englischen Regierung dem Räte des Völkerbundes übermittelt wurden, aber der Rat des Völkerbundes hat es, so viel bekannt ist, abgelehnt, sie formell zur Beratung und Billigung zu stellen, so lange der türkische Friedensvertrag nicht ratifiziert sei.
Die englische Regierung hat sich daher bisher auf den Standpunkt gestellt, daß eine Veröffentlichung der Entwürfe nicht eintreten könne, solange der Rat des Völkerbundes nicht die Entwürfe formal angenommen und genehmigt habe. Es ist aber, wie sich aus der Antwort von Bonar Law ergibt, nicht ausgeschlossen, daß die Regierung die Mandate in der Zwischenzeit revidiert, was wahrscheinlich auch der Umstand beitragen dürfte, daß die Mandate inzwischen auf ungenügender Basis in die Öffentlichkeit gelangt sind. Aber es ist es allerdings wahrscheinlich, daß die Regierung eine Debatte über die Mandate unter dem Hinweis darauf ablehnen dürfte, daß vielleicht ein Uebereinkommen mit den Türken und Palästina so nahe bevorstehe, daß hierauf eine unverzügliche Ratifizierung des türkischen Friedensvertrages vorgenommen werden könne. Wäre dies der Fall, so könnten auch der Rat des Völkerbundes einen günstigen Beschluß über die Mandate fassen und dann würden die Mandate in Kraft

Feuilleton.

„Sergis Worte.“

Demnächst erscheint im „Welt-Verlag“ unter obigem Titel ein Buch, zusammengefasst von Sergis A. Theilhaber, aus dem wir, mit Genehmigung des Verlages, einiges veröffentlichen. Das Buch dürfte gedrungen 14 Mark kosten, und wir glauben, daß es das Interesse aller Juden erregen wird.

Allgemein
Völkerpsychologisches.

Wissen Sie, woraus das Deutsche Reich entstanden ist? Aus Träumereien, Liebern, Maniaien und schwarz-rot-goldenen Bändern. Und in kurzer Zeit! Bismarck hat nur den Baum gepflanzt, den die Prantanten pflanzten.
(Theodor Herzl und Baron Hirsch.)

Die Schweiz kann einen verdorren machen! Dieses gepriesene Land, in welchem nur auf dem Frühling die Wälder und Hänge blühen, ist aus Bergen, Tälern, Freudenfährten, Tälern, Höhen, Wäldern, die a. a. hoch über der Meeresspiegel sind, Tälern, Statuen, Göttern, geschätzten Einwohnern, umherliegenden englischen Mädchenpensionaten und anderen Reizen. Sehenswürdigkeiten, nichts als Sehenswürdigkeiten! Doch ist die Be-

völkerung nicht hierher zu rechnen, denn dieselbe stammt zum größten Teil aus Amerika. Die Nichtamerikaner sind Mitglieder des Deutschen Theaters in Berlin. Lediglich zur Erzielung eines gewissen Lokalkolorits sind in passenden Zwischenräumen auch Eingeborene aufgestellt. Diese sind mit Leichtigkeit daran zu erkennen, daß sie entweder von einem Bundesdeutschen kommen oder zu einem Sängerkorps mit farbigen Stand- und Reversarten eilen.
(Buch d. N.)

Der deutsche Schriftsteller hat mit außerordentlichen Schwierigkeiten zu kämpfen, so daß er Italien gründlich beschreiben will; dieses Land ist schon viel zu sehr entbezt.
(Buch d. N.)

Wien ist das diplomatische Problem des nächsten Jahrzehnts. (II. Kongreßrede.)
Mein Gott, wer läßt im Süden nicht? Dort klingen Lügen nur wie Märchen.
(Buch d. N.)

Aber mit denselben Aufwande von Ungenauigkeit und Grobheit, den ein Badträger in Ägypten macht, um einen Bader mehr zu bekommen, könnte er in einem zwölfstündigen Lande mit Leichtigkeit Angeordnet werden. Der Wert der Gesundheit steigt nämlich mit der Kultur eines Volkes.
(Geyll.)

Die Teilung der Türkei wünscht jetzt niemand, denn das würde den Weltkrieg bedeuten.
(Der Kongreß.)

Die Franzosen.

Die Franzosen hören mit Tausen und Tausen, und so gebietet Pelletan in der Debatte nicht der Logik auch die Sophistik.
(B. B.)

Die Deputierten haben natürlich, wie alle Franzosen, eine Lust am Reden. Niemandes ist das gesprochene Wort in solchen Anleihen, wie in diesem Lande. Darum gibt es nirgendwo so viele und so gute Plauderer, Deklamatoren, Vorleser, Zahnbrecher und Vessredner, wie hier.
(B. B.)

Seit Freycinet ist kein so großer mittelalterlicher Mensch aufgetaucht, wie Herr Raymond Poincaré. Sein Name wird noch auf vielen Ministerlisten stehen, und zwar an der Spitze.
(B. B.)

In London bleiben die Leute stehen, wenn sie Ball spielen sehen; in Paris, wenn sie reden hören.
(B. B.)

In Frankreich ist entweder die Bronze billig oder die großen Männer sind es.
(Buch d. N.)

Die Engländer.

Das macht ja die Größe Englands aus, daß es diese hohen Kräfte glücklich benötigt: im Innern den harten, konservativen Juristen, und nach außen die bewegliche Abenteuerlust des kaufmännischen Geistes.
(B. B.)

Wer es nicht schon wißt, daß die Engländer das herrschende Kulturbild unseres Zeit-

alters sind, der würde ... einen Menschen erfassen.
Wenn man die Wahl hat, in welcher Sprache man schreiben möchte, um den Menschen und größten Leserkreis zu haben, um Macht auf die Gemüter auszuüben und eine Spur zu hinterlassen, möchte man sich für das Englische entscheiden. Französisch klingt ja anders, aber die Franzosen haben kein Gedächtnis für den geliebten Tag ihrer Literatur.
(Geyll.)

Die Engländer haben recht das Stachelige und Gemüthliche des Mark Twain. Ein Homos ist etwas Ungeheures, Gewaltiges, Unerschöpfendes. Wahre Blöße der Lustigkeit, für ein Volk berechnet, das nicht lächelt. Wenn sich der Mann englischer Zunge zum Lachen entschließt, will er gleich ausgiebig lachen, auf einmal, ordentlich und daß es kracht.
(Geyll.)

Engländer ist namentlich der Ausdruck der körperlichen Übung nach der Seite des Geisteswinnes hin. Auf das Spiel ist noch die Welt gepfropft.
(Geyll.)

Einem Engländer wäre es in der Tat unerschwinglich, wie man einen Menschen in einer Freiheit, in der Pflege seines Glaubens, seiner Sprache oder Tradition behindern könnte. Und so lagert es sich, daß ein Volk, welches das Glück hat, von England unterworfen zu werden, eine Freiheit genießt, die von der vorher keine Ahnung hatte.
(Geyll.)

treten und könnten den interessierten Parlamenten zur Besprechung vorgelegt werden.

Inzwischen hat sich über die Frage der Ratifizierung des türkischen Friedensvertrages eine Zeitungs polemik zwischen der englischen und französischen Presse entsponnen. Der „Temps“ vom 16. Februar lenkt die Aufmerksamkeit auf eine Erklärung des diplomatischen Korrespondenten des „Daily Telegraph“ vom 15. Februar, daß Italien den Vertrag von Sevres durch ein königliches Dekret ratifiziert habe. Der Temps fragt, ob diese Erklärung richtig sei und fügt hinzu: Wir zögern trotz alledem, dieser Erklärung Glauben zu schenken, da wir sehen, daß gerade jetzt ein türkischer Kongress in Rom abgehalten wurde und daß die Türken von Ankara in einem italienischen Schiff nach Europa kommen. Der Temps zweifelt auch daran, daß Großbritannien bereit sein sollte, den Vertrag von Sevres in seiner gegenwärtigen Form zu ratifizieren und erklärt, vom französischen Standpunkt aus gegenwärtig solche hypothetische Annahmen, wie sie im Daily Telegraph von einem diplomatischen Korrespondenten angeregt worden seien, nicht diskutieren zu wollen. Diese hypothetischen Annahmen aus englischer Quelle sprechen von einer Ratifizierung des Vertrages von Sevres durch England, Italien und Japan, die zu einer Ratifizierung des französischen Parlamentes führen würden. Aber die französische Zeitung macht die französische Regierung darauf aufmerksam, daß diese sich eventuell entscheiden werden müsse, ob sie größere oder kleinere Modifikationen des Vertrages wählen und sich an der Ratifizierung des Vertrages beteiligen solle oder ob Frankreich an der Ratifizierung des Vertrages sich wirklich nicht beteiligen solle.

Es ist kaum anzunehmen, daß die französische Regierung anlässlich einer solchen Situation wirklich intransigente Verhandlungen über Modifikationen des türkischen Vertrages ablehnen und auf der vollständigen Ratifizierung des Vertrages bestehen sollte, da sonst tatsächlich die Situation entstehen könnte, daß der Friedensvertrag ohne die Beteiligung Frankreichs in Kraft treten und daß dann unter anderem Frankreich nicht zur gleichen Zeit wie England in die Lage käme, das Mandat über Syrien völkerrechtlich in Kraft treten zu lassen.

Die hypothetischen Kombinationen des diplomatischen Gewährsmannes des Daily Telegraph haben daher wohl den Zweck gehabt, zu erreichen, daß die französische Regierung nicht zu liegen, ihrerseits dafür zu sorgen, daß das In-Kraft-Treten des türkischen Vertrages nicht weiter hinausgeschoben werde.

Am dritten Tage tauchte die Frage der Veröffentlichung des Mandats über Mesopotamien und damit unausgesprochenerweise auch das Mandat für Palästina. Sir H. Thompson-Hids, der tags zuvor in derselben Angelegenheit interpelliert hatte, erklärte, daß er einen Brief des Ministerpräsidenten erhalten habe, mit der Bitte, Anfragen über Mesopotamien bis zum nächsten Mittwoch zu verschieben. Mit Rücksicht darauf, wünschte er wiederum die Forderung zu stellen, daß das Mandat für Mesopotamien vor diesem Datum dem Rat des Völkerbundes übermittelt werde.

Bonar Law erwiderte ihm für die Regierung, er könne diese Zusicherung nicht geben. Er wolle nicht die ganze Frage jetzt diskutieren, da er versprochen habe, daß sie in Beratung gezogen werde. Die Angelegenheit werde mit den Vertretern der alliierten Mächte, die am Montag nach London kommen, diskutiert werden und das Haus werde daher ersucht, sich zu gebieten, bis die Regierung mit diesen Vertretern beraten habe.

Aus diesen Erklärungen damit rechnet, vielleicht schon am nächsten Mittwoch in der Lage zu sein, dem Parlament weitere Auskünfte zu erteilen.

Inzwischen verbreitet Reuters ein in Rom am Donnerstag ausgegebenes halboffizielles Dementi folgenden Inhalts:

„Einige ausländische Zeitungen veröffentlichen beharrlich die falsche Nachricht, daß Italien den Friedensvertrag von Sevres durch königliches Dekret ratifiziert habe. Dieses Gerücht wird von autoritativer Seite kategorisch dementiert und es wird erklärt, daß Italien den fraglichen Vertrag nicht ratifiziert hat.“

Das Dementi bezieht sich seinem ganzen Wortlaut nach auf die Vergangenheit. Es schließt nicht die Möglichkeit aus, daß die Ratifizierung etwa sofort nach der Londoner Konferenz erfolgt.

Es ergibt sich die Möglichkeit, daß im Laufe der nächsten Tage, da der oberste Rat der Alliierten und die Konferenz mit den Türken und Griechen in London und dem Rat des Völkerbundes in Paris tagen, die definitive Erledigung des Palästina Mandates erfolgt. Die

nächsten Tage können so für Palästina und den Zionismus historische Bedeutung bekommen. Es jährt sich zum zweitenmale der Tag, da Weizmann, Solosow und Wischkin vor die Pariser Konferenz traten, es wäre möglich, daß die definitive Erledigung des Palästina Mandates genau zwei Jahre später erfolgt.

Vom Rabbinerstand.

Selbstmord eines Rabbiners. Gestern hat, wie uns gemeldet wird, der Rabbiner der Kultusgemeinde in Malacka in seinem Leben ein Ende bereitet. Der Grund des Selbstmordes liegt in Erbschaftsangelegenheiten. Der Verstorbenen war Vater von acht Kindern und besaß sich in zwei Häusern mit seiner Gemeinde „Morogotschima“, Malakka, vom 25. Februar 1921.

In dieser kurzen Meldung liegt eine furchtbare Tragödie. Selbst wenn es nicht wahr wäre, was hier die „Strauer“, „Morgenzeitung“ meldet, so kann sich der Fall morgen oder übermorgen ereignen. Vor Jahren bereits kürzte sich der Rabbiner einer kleinen jüdischen Gemeinde in einem Brunnen, weil er sein Auskommen nicht finden konnte, und weil er mit den Gemeindegewaltigen nicht harmonierte, böse Zungen behaupteten zwar, er hätte es aus langer Weile getan, da er nicht viel zu tun hatte. Im Vorjahre verstarb einer der ältesten Rabbiner Mährens und die Witwe war auf öffentliche Wohltätigkeit angewiesen, da die Kultusgemeinde eine Pension zahlte, die selbst für ein Existenzminimum lächerlich war. Der Rabbiner aus Dobris Dr. Eisenberg trat im Sommer für eine Sozialisierung des Rabbinerstandes ein, ein Vorschlag, der überhaupt nicht beachtet wurde und der Landesverband der Kultusgemeinden Mährens hat in seiner Präsidialsitzung vom August 1919 beschlossen, der Kultusfrage und Gehaltsregulierung der Kultusfunktionäre näher zu treten. Es wurde damals auch der löbliche Beschluß gefaßt, die kleinen Gemeinden, die einen Rabbiner zu erhalten nicht imstande wären, zusammenzufassen, und einen gutbezahlten Rabbiner für diese Gemeinden zu bestellen. Mährens hatte für solche Zwecke einen Fonds, den aus Judenbüchern zu Kaiser Joseph II. entnommen wurde. Landeszweckspand, der aber heute nicht imstande ist, die Gemeinden entsprechend zu unterstützen, weil Kuratoren des Massafonds aus Knopfschmerzen beinahe das ganze Vermögen in Kriegsanleihen angelegt haben, wiewohl sich viele dieser Großkapitale sehr gehütet hätten, mit ihrem privaten Vermögen, so zu wirtschaften, wie mit öffentlichen Geldern. Und da die kleinen Gemeinden dies den Großgemeinden abgekauft hatten, so zeichneten sie über ihre Kräfte und bekehrten Stützungsgebet, so daß sie noch heute schwer daran zu fragen haben. Denn das Sprichwort, qu'il licet Jobi, non licet Jobi gilt ja für Römer, aber nicht für Juden. Soviel ist sicher, das Millionenvermögen, teils der Stiftungen, teils von Kultusgemeinden und auch von Vereinen in Kriegsanleihen angelegt sind, und daß diese Gemeinden nun über wenig, oder gar kein Geld verfügen, und so kommt es, daß niemand, mit wenigen Ausnahmen z. B. M. Strauer, Besinn, Kremsier usw. so schlecht besoldet ist, wie unsere Kultusfunktionäre.

Der Rabbiner ist der geistige Repräsentant unseres jüdischen Judentums. Es ist Schande für eine Gemeinde, einen Rabbiner dorthin und hungern zu lassen und eine Schmach für das jüdische Judentum ist es, wenn einer ihrer Rabbiner sich lieber erhängt, denn er erhungrt. Wie ist denn so etwas möglich? In der Tschechoslowakei alles. Wenn es möglich war, daß in Karlsbad zur Zeit der Tagung der Weltkongress der Verzeihungsschreie von 500.000 Kriegs- und Pogromwaisen, in dem Trübel und den Dörfern des Fortrottes und der Champagnergelage ohne Echo verhallen, so wundert es mich gar nicht, wenn Gemeindegewaltige — zumal der Rabbiner mit ihnen nicht harmoniert, zu seinen Mördern werden.

Auf der Tagung des Volksverbandes der Juden für die Slowakei am 27. und 28. Dezember 1920 erhob sich auch ein Kultusfunktionär, um über die triste Lage seines Standes zu referieren, es blieb beim Referat. Dagegen erhob sich das Haupt der Slowaken jüdischer Religion, um dieses Referat, das magarisch gehalten wurde und von mir nicht verstanden wurde — nur soviel konnte ich entnehmen, daß ein Kultuspräsident seinem Funktionär sagte, wenn er mit seinem Gehalt nicht auskomme, so wolle er seinem Glücke nicht im Wege stehen und er möge sich einen anderen Posten suchen — mit einigen Phrasen abtat und bemerkte, die Frage würde einer Kommission übergeben. Es ist mir nicht bekannt, ob diese Kommission eine Gehaltsregulierung durchgeführt hat, aber

scheinbar nicht. Ich weiß nur, daß der Rabbiner aus Malacka sich erhängt haben soll, weil er nicht der Meschore seines Kultuspräsidenten sein wollte. Denn diese Trivialität existiert nur bei uns Juden, daß der Kultusvorstand die Gemeindefunktionäre als seine Diener betrachtet und für sie der wunderbare Namen „Domestiken“ geträgt würde. Ist er oft nicht imstande seinem Rabbiner die Schuhe zu lösen, der ihn an Wissen, Bildung und ethischem Gehalt turnhoch überragt, so bildet er sich doch ein, über die Fähigkeit oder Unfähigkeit des Mannes zu urteilen, der ihm Rabbi, Lehrer und Meister sein sollte. Und gerade die Juden, die sich da, Slowaken, Magyaren, Deutsche jüdischer Religion bezeichnen, also solche Juden, die den nationalen Gedanken im Judentum leugnen, und das Judentum nur als Religion auffassen wollen von einem lebensmöglichen Gehalt der Kultusfunktionäre nicht hören.

Es gibt keine Gemeinde, deren Mitglieder nicht imstande wären, ihre Funktionäre zu erhalten. Denn ich habe keine Gemeinde auf dem flachen Lande gefunden, die Trisomie hätte, im Gegenteil, mir sagte einmal ein Kultusvorsteher, er könne keinen Armen finden, denn er eine „Matzne“ geben könnte, höchstens die Kultusangestellten. Zehn Mitglieder einer Gemeinde sind in der Lage, ihren Rabbiner zu erhalten, der von Existenzsorgen befreit sein könnte, wenn sie jährlich 1500 bis 2000 Kr. zufließen wollten.

Man klagt bei uns so oft darüber, daß unsere Rabbiner dem Judentum eigentlich gar nichts geben. Daß die gesamte moderne Weltkritik und jüdische Religionswissenschaft ihre Förderung und Entwicklung protestantischen Gelehrten verdankt. Und wie sollte sich auch ein Rabbiner mit Wissenschaft beschäftigen können, wenn er durch den furchtbaren Kampf ums Dasein derart zermürbt wird, daß er zum Strid greifen muß; und ist er schon fähig, so verläßt er lieber die Tschechoslowakei und geht ins Ausland.

Der Volksverband der Juden in der Slowakei tat gut daran, endlich der Gehaltsregulierung der Kultusangestellten volles Augenmerk zu schenken. Die Einberufung eines allgemeinen Gemeindegeldes aller Kultusgemeinden wäre sehr notwendig, an dem alle Richtungen, Neologen, Orthodoxen und Status quo-Gemeinden vertreten wären. Erstens müßte man in Mährens an eine Neuverteilung des Landesmassafonds schreiten und zweitens müßte die große Frage der Kriegsanleihe gemeinsam behandelt werden. Die Zusammenfassung kleiner Kultusgemeinden zu einer tatsächlichen Einheit, Bestellung von hebräischen Wanderlehrern und die jüdischen Schulen und Stellungen zu einer eventuellen Trennung von Kirche und Staat.

Dr. Gustav Kohn.

Inland.

Die Nobelpreisandidatur des Präsidenten Masaryk.

Einem Londoner Funkpruch zufolge meldet das Jewish R. B.: Das Joint Foreign Committee hat den norwegischen Parlament ein vom Präsidenten des Komitees Sir Stuart Samu und von Lord Rothchild unterzeichnetes Schreiben gesandt, worin es unter Hervorhebung der liberalen Politik und der Verdienste des Präsidenten der Tschechoslowakischen Republik Masaryk dessen Kandidatur für den Nobelfriedenspreis wärmstens empfiehlt.

Oesterreich.

Abgeordneter Stricker verweist. Landtagsabgeordneter Stricker reiste nach London und Paris, um in verschiedenen allgemein-jüdischen Angelegenheiten sowie solchen der zionistischen Organisation mit den dortigen leitenden Stellen ein Einvernehmen zu pflegen. Die vom „Neuen 8-Uhr-Blatt“ gebrachte Nachricht, daß Abgeordneter Stricker über Einsetzung des Völkerbundes nach Paris gereist sei, entspricht nicht den Tatsachen.

Ungarn.

Immanuel Löw. Der Eszgebinger Oberabbiner Dr. Immanuel Löw befindet sich nunmehr seit zehn Monaten in Haft, beziehungsweise unter einer nach allen Regeln der Untersuchungshaft gehandhabten strengen Bewachung in seiner Wohnung. Formell wird seine Untersuchungshaft durch den Strafsenat von Monat zu Monat verlängert. Vom Untersuchungsrichter des Budapest Strafsenats sind bereits die Protokolle eingegangen, welche über die Aussagen des gewesenen Ministerpräsidenten Karl Huszar und der übrigen Budapest Zeugen aufgenommen wurden. Die Verteidiger des Dr. Immanuel Löw, Dr. Marcell Baracs und Dr. Armin Balassa, beantragten in einer Eingabe an den Strafsenat des Eszgebinger Gerichtshofes die Aufhebung der Untersuchungshaft über

fest die Aufhebung der Untersuchungshaft über Oberabbiner Dr. Löw. Der Strafsenat wies jedoch dieses Ansuchen mit der Begründung ab, daß die Staatsanwaltschaft um die weitere Verlängerung der Untersuchungshaft eingeklagt sei; andererseits könne der Strafsenat so lange keinen Beschluß fassen, als er nicht in Kenntnis der Anklageschrift der Staatsanwaltschaft sei. Es hängt demnach ganz von der Laune und dem Ermessen der Staatsanwaltschaft ab, wann sie ihre Anklageschrift fertigstellt, sie dem Strafsenat vorlegt und dieser dann über die Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft und darüber entscheidet, wie lange Dr. Immanuel Löw noch in Unfreiheit über sein Schicksal schweben soll.

Rumänien.

M. Tiomkin in Bukarest.

(J. C. B.) Ing. Maximilian Tiomkin, Mitglied der Exekutive der jüdischen Zentralorganisation, der nach Beharabien delegiert wurde, um im Einvernehmen mit den dortigen Organisationen die Hilfsfähigkeit zu Gunsten der ukrainischen Flüchtlinge zu organisieren, mußte nach seinem Eintreffen in Bukarest sich vor allem mit der Lösung verschiedener juristisch-organisatorischer Fragen beschäftigen, die den Flüchtlingen ungeheure Schwierigkeiten bieten. Der amerikanische Konsul anerkennt die von einem rumänischen jüdischen Notar legierten „M. Tiomkins“ nicht und verlangt, daß diese von einer administrativen Behörde legalisiert sein sollen. Wenn diese Schwierigkeiten nicht unverzüglich beseitigt werden, wird für die Emigrantenmassen eine schauerliche Situation geschaffen werden, da ihnen die Gefahr einer Internierung droht. In dieser Angelegenheit, sowie auch in den anderen, den Emigranten seitens des amerikanischen Konsuls bereiteten Schwierigkeiten, antwortete Herr Tiomkin direkt an die amerikanischen Organisationen.

In Bukarest befinden sich zurzeit 3000 jüdische Flüchtlinge aus der Ukraine. Ein in Bukarest gebildetes Komitee ist an die Organisation der Hilfe für diese Flüchtlinge herangetreten und hat bereits große Erfolge erzielt. Die Hauptschwierigkeit besteht darin, daß zwischen den Hilfsorganisationen in Bukarest, Jassy, Kischinew und Galatz keine Verständigung vorhanden ist. Diesen Kontakt zwischen den verschiedenen Hilfsorganisationen im Lande herzustellen, ist eine der Hauptaufgaben Ing. Tiomkins. — Der Organisation nach Agenten stellen sich keine großen Schwierigkeiten in den Weg, nur ist die Hilfe viel kostbarer, da sie den bedeutenden Betrag von 8000 Lei erfordert. Bei Vorhandensein der erforderlichen Geldmittel könnte man dorthin eine bedeutende Zahl von Emigranten wegschicken. Nach Palästina haben sich auf Bukarest 40 Emigranten begeben, weitere 60 fahren dorthin in den nächsten Tagen ab. Inzwischen sind bereits 14.000 Flüchtlinge über Galatz nach verschiedenen Ländern ausgewandert. — Am 16. Februar begab sich Tiomkin nach Kischinew.

Finnland.

Jüdischer Minoritätenkongress.

(Rüd. Korr.-Bur.) Anlässlich der vor die Völkerbundtagung gebrachten Frage, betreffend den Schutz der nationalen Minderheiten in Finnland, hat der bevollmächtigte finnische Minister in Paris dem Vorsitzenden des Komitees der jüdischen Delegationen, Herrn Solosow, einen Besuch abgestattet und ersuchte ihn, die nach dem Ermessen der jüdischen Delegationen notwendigen gesetzlichen Schutzmaßnahmen zugunsten der jüdischen Minorität in Finnland vorzuschlagen und deren genaue Text zu formulieren.

Die finnlandische Regierung geht nun aus, die während der Völkerbundtagung in Genf übernommenen Minoritätsschutzverpflichtungen nach jeder Richtung zu erfüllen.

Italien.

Jüdische Emigranten.

(J. C. B.) Seit einigen Monaten vergrößert sich der Emigrantenstrom, der sich von Beharabien durch Italien nach Amerika richtet. Diese Transmigration hat das italienische Judentum völlig unvorbereitet gefunden und deshalb wurde den Emigranten anfanglich fast keine organisierte Hilfe geleistet. Nach 3 oder 4 Monaten als endlich eingesehen wurde, daß dieser Strom keine Zufallserscheinung ist, dauerte es nicht lange, bis der Gemeindevorstand Schritte unternahm, um diese Hilfe zu organisieren. Im Jänner hat in Bologna eine Zusammenkunft von Gemeindevorständen stattgefunden, der die Leitung der ganzen Arbeit dem Rechtsanwalt Sullam-Wendich (der Vizepräsident der jüdischen Liberalen) anvertraut war; daraufhin wurde ein Emigrantenamt in Neapel organisiert; in Triest war ein solches schon vorhanden und in Genua wird ebenfalls

